



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2104/2023-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KM LEDINA UGLJENARSTVO j.d.o.o., OIB: 30351621504, Ledina 80, Vrbovec, 7. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KM LEDINA UGLJENARSTVO j.d.o.o., OIB: 30351621504, Ledina 80, Vrbovec, dana 7. svibnja 2024. u 10,30 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Anita Cvetko, OIB: 07436679400, Zagreb, Gajeva ulica 57.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KM LEDINA UGLJENARSTVO j.d.o.o., OIB: 30351621504, Ledina 80, Vrbovec.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KM LEDINA UGLJENARSTVO j.d.o.o., OIB: 30351621504, Ledina 80, Vrbovec, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 25. kolovoza 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.253,20 eura i 1 zaposlenog.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 11. listopada 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju

dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 13. studenog 2023. niti na ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj obavijestio sud da nije u mogućnosti pristupiti na ročište, ali da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.128,07 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 28. travnja 2023., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine (službena bilješka na str. 22. spisa), dok je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 27. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 24. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Iz očitovanja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 20. listopada 2023. (str. 29. spisa) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

7. Uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. (str. 30. spisa) sud je utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila 1M1, marke VOLKSWAGEN GOLF 1.9 TDI, godina proizvodnje 2007., reg. oznake ZG-7259GM. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, koji je postavljen rješenjem ovoga suda od 27. prosinca 2023., proizlazi da je vozilo neregistrirano jer zbog lošeg stanja i potrebnih popravaka ne može proći tehnički pregled. Privremeni stečajni upravitelj je pregledom vozila utvrdio da je limarija na vozilu istrunula, na lijevoj bočnoj strani je povećana udubina, prednji lijevi branik je također razbijen, u staklu od svjetala se nakupljaju ose, dok je prema navodima zastupnika po zakonu dužnika oštećen i remen

motora. Imajući u vidu stanje motornog vozila, kojem su potrebni veći popravci i znatna ulaganja kako bi se vozilo dovelo u stanje minimalno za prolazak tehničkog pregleda, privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je vozilo moguće unovčiti jedino kroz dijelove, pa da se radi o neznatnoj imovini dužnika koja nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. S obzirom na to da je dužnikova imovina neznatne vrijednosti,, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 13. veljače 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.297,90 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 13. veljače 2024. (dokaz na poledini str. 59. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

10. Kako je rješenjem ovoga suda od 27. prosinca 2023. dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj, to je sud temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

11. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 7. svibnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj - FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
12. RBA d.d.
13. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30867-33db2**

Kontrolni broj: **0ae03-9059d-e6e94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.